



ROVVILTNEIMNDA I REGION 6 Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag, Nord-Trøndelag

Saksfremlegg til sak 13/17: Revidering av forvaltningsplanen

Møtedato: 10. mars 2017

Møtested: Scandic Hell Hotell i Stjørdal kommune

Under møte i rovviltneimnda den 26. mai 2016 ble det vedtatt en fremdriftsplan for revideringen av forvaltningsplanen som tar sikte på å få sendt revidert forvaltningsplan ut på høring etter møte i mars 2017. I arbeidsmøte 18. – 19. januar 2017 fant nemnda det riktig å legge inn et ekstramøte for en gjennomgang av forvaltningsplanen, for så å sende den ut på offentlig høring i møte i april. Dette ble stadfestet når møteplan for første halvdel av 2017 ble vedtatt under sak 07/17 *Eventuelt*, punkt 1 *Møteplan for 2017*. Endelig vedtak om at planforslag sendes ut på offentlig høring er planlagt fattet under møte den 18. april 2017.

Dette saksfremlegget er utarbeidet av sekretariatet for rovviltneimnda ⁹/Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Saksfremlegget er lagt frem for de øvrige i sekretariatsgruppen, men det er nødvendigvis ikke konsensus om alle punktene i saksfremlegget. Sekretariatet har allikevel utarbeidet forslag som omfatter hele regionen.

I mars 2015 vedtok daværende rovviltneimnd at saken om Forollhogna må tas opp til ny vurdering når samordningsoppdraget om forvaltningen av den sørnorske jervebestanden er slutført. På grunn av at rovviltneimnda i region 3 Oppland har lagt ned sine verv er arbeidet med samordningsoppdraget utsatt på ubestemt tid. **Rovviltneimnda må derfor ta stilling til om arbeidet med revideringen av forvaltningsplanen skal stilles i bero i påvente av at arbeidet med samordningsoppdraget kommer i gang igjen og blir ferdigstilt eller om nemnda skal sette vedtaket i fra forrige nemnd til side og kjøre prosessen som planlagt.** Sekretariatet anbefaler det siste.

Foruten gjeldende forvaltningsplan er sekretariatsgruppens evaluering av sentrale punkter i gjeldende forvaltningsplan og sekretariatets vurderinger og anbefalinger viktige grunnlagsdokumenter for dette saksfremlegget. Evalueringen og sekretariatets vurderinger og anbefalinger ble presentert for nemnda under arbeidsmøte den 18. – 19. januar d.å. NINA Rapport 1123 *Utredning om endring i yngleområdene for jerv og bjørn i rovvilt region 6*, NINA Rapport 1268 *Evaluering av regional rovviltforvaltning* og NIBIO Rapport 63 (2016) *Rovviltbestandenes betydning for landbruk og matproduksjon* er også sentrale rapporter.

For å holde målsettingen med å få sendt ut revidert forvaltningsplan på offentlig høring rett etter møte den 18. april må de mest sentrale punktene avklares under møte den 10. mars. Etter sekretariatets vurdering er dette følgende punkter:

1. Forholdet mellom soneforvaltning og byrdefordelingsprinsippet
2. Den geografiske fordelingen av de regionale bestandsmålene
3. Hvilke forvaltningsområder for bjørn, jerv og gaupe skal sendes på offentlig høring

Sekretariatets vurderinger

Forholdet mellom soneforvaltning og byrdefordelingsprinsippet

Rovviltforskriften sier under § 6 at forvaltningsplanen skal etablere en geografisk differensiert forvaltning i regionen, jf. forskriftens § 1 som sier, sitat; *Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensyn til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter. Forskriften skal sikre en forvaltning som vektlegger forutsigbarhet og lokal medvirkning*, sitat slutt.

Gjennom fire innspillmøter der kommuner, organisasjoner, institusjoner m.v. har fremmet sine innspill i forkant av at arbeidet med revideringen av forvaltningsplanen har startet har rovviltneemnda bidratt til lokal medvirkning. Størst forutsigbarhet hadde det vært hvis det ikke hadde blitt gjort noen endringer fra dagens forvaltningsplan til revidert plan. Imidlertid viser sekretariatets evaluering av gjeldende forvaltningsplan at det er behov for noen justeringer for å redusere konsekvensene rovdyrbestandene har på utmarksbasert beitenæring i Nord-Trøndelag, og spesielt for å sikre sørsamisk tamreindrift. Sekretariatets evaluering som ble presentert under møte i januar 2017 finner dere her:

<https://www.fylkesmannen.no/Documents/Dokument%20FMNT/Milj%c3%b8vernavdelingen/Evaluering%20av%20forvaltningsplanen%20-%20januar%202017.pdf>

Rovviltforliket og nasjonale føringer sier at det skal være tydelig soneforvaltning for alle rovdyrartene. I region 6 Midt-Norge praktiseres tydelig soneforvaltning i forvaltningen av bjørn, der forvaltningsområdet ligger i Indre Namdalen i Trøndelag. Når det gjelder jerv og gaupe er den fylkesvise fordelingen av bestandsmålet basert på byrdefordelingsprinsippet, men med egne forvaltningsområder for de to artene. Med bakgrunnen i sekretariatets ønske om å ha jerv og gaupe fordelt over store deler av regionen vil også plasseringen av forvaltningsområdene delvis være basert på byrdefordelingsprinsippet. Imidlertid vil ikke byrdefordelingsprinsippet være til hinder for tydelig soneforvaltning også for jerv og gaupe. Det må være forvaltningsplanens målsetting at det regionale bestandsmålet oppnås innenfor forvaltningsområdene. For å oppnå dette er det nødvendig med tydelig soneforvaltning der det differensieres tydelig mellom forvaltningen av rovdyr innenfor og utenfor hvert rovdyr sitt forvaltningsområde. «Strengest» soneforvaltning vil det bli hvis det regionale bestandsmålet ikke er oppnådd, mens det vil bli mest «liberal» soneforvaltning hvis både det regionale bestandsmålet er oppnådd og det geografiske bestandsmålet er oppnådd (fylkesvise) er oppnådd.

Følgende elementer i forvaltningsplanen legges inn under begrepet byrdefordeling:

- Forvaltningsområdene for jerv og gaupe
- Den geografiske fordelingen av det regionale bestandsmålet for jerv og gaupe (fylkesvise bestandsmålene)
- Differensiert soneforvaltning for å begrense skadene på husdyr og tamrein så langt som mulig, ved å prioritere forebyggende og konfliktdempende tiltaksmidler til forvaltningsområdene for rovvilt, samt differensiert fellingsregimer (terskler for skadefellingstillatelser og volum på kvoter) for rovvilt innenfor og utenfor forvaltningsområdene.

Sekretariatet foreslår følgende forhold mellom soneforvaltning og byrdefordelingsprinsippet:

- Det er en målsetting at de regionale bestandsmålene (bjørn, jerv og gaupe) oppnås innenfor forvaltningsområdene
- Forvaltningen av bjørn er i sin helhet basert på tydelig soneforvaltning
- Forvaltningen av jerv og gaupe er hovedsakelig basert på tydelig soneforvaltning, men...
- Den geografiske fordelingen av de regionale bestandsmålene for jerv og gaupe (fylkesvise bestandsmålene) er basert på byrdefordelingsprinsippet
 - Som et resultat av dette vil plasseringen av forvaltningsområdene delvis være basert på det samme prinsippet.
 - Byrdefordelingsprinsippet er imidlertid ikke til hinder for tydelig soneforvaltning også for jerv og gaupe
- «Strengest» soneforvaltning vil det bli hvis det regionale bestandsmålet ikke er oppnådd, mens det vil bli mest «liberal» soneforvaltning hvis både det regionale bestandsmålet er oppnådd og det fylkesvise bestandsmålet er oppnådd (geografiske) er oppnådd.
- Forebyggende og konfliktdempende tiltaksmidler prioriteres til forvaltningsområdene for rovvilt, samt randsonene til forvaltningsområdene for bjørn og jerv.

Fordelingen av de regionale bestandsmålene og plassering av forvaltningsområdene

Punkt 2 *Den geografiske fordelingen av de regionale bestandsmålene* og punkt 3 *Forvaltningsområdene for bjørn, jerv og gaupe* må sees i sammenheng. Her er det mange hensyn som må tas og sluttresultatet er avhengig av hva nemnda velger å vektlegge. Imidlertid er det noen sentrale føringer som legger noen føringer. Etter sekretariatets vurdering gjelder dette spesielt følgende:

- Gjeldende forvaltningsplan
- Rovviltforliket, herunder sentrale føringer om tydelig soneforvaltning og den todelte målsettingen
- Rovdyrenes utbredelse
- Lovverket, herunder dyrevelferdsloven, naturmangfoldloven og rovviltforskriften
- Diverse Stortingsmeldinger om rovdyr, landbruk og reindrift
- Internasjonale konvensjoner som Bernkonvensjonen og ILO-konvensjonen om urfolks rettigheter
- NINA Rapport 1268 *Evalueringsplan av regional rovviltforvaltning* og NIBIO Rapport 63-2016 *Rovviltbestandenes betydning for landbruk og matproduksjon basert på norske ressurser*

Gjeldende forvaltningsplan vil være utgangspunktet for revidert forvaltningsplan. Store endringer av forvaltningsplanen mellom hver revidering vil skape uforutsigbarhet noe som ikke er ønskelig. Evalueringen som ble gjennomført av sekretariatet og sekretariatsgruppen viser at det er utfordrende å «treffe» med forvaltningsområdene for jerv og gaupe, mens forvaltningsområdet for bjørn stemmer meget godt i forhold til hvor de registrerte binnene i regionen befinner seg.

Dagens forvaltningsplan bygger på byrdefordelingsprinsippet og geografisk differensiering (soneforvaltning). Evalueringen viser at Nord-Trøndelag tar en stor del av byrdene med

rovdyrbestandene i region 6 Midt-Norge. Nord-Trøndelag bærer det meste av byrdene med å ha en bjørnebestand i regionen, samtidig er det Nord-Trøndelag som skal ha de største bestandene av både jerv og gaupe. Etter sekretariatets vurdering så viser evalueringen at det ikke er en reell byrdefordeling i regionen. Nord-Trøndelag tar en uforholdsmessig stor andel av byrdene på vegne av hele regionen.

Linnell m.fl. (2015) konkluderte med at indre deler av Nord-Trøndelag er det best egnede forvaltningsområde for bjørn i region 6 Midt-Norge. Med bakgrunn i denne rapporten så konkluderte forrige nemnd med at det ikke er gjennomførbart å opprette et forvaltningsområde for bjørn utenfor Nord-Trøndelag for bedre og raskere oppnå bestandsmålet for bjørn i regionen. Sekretariatet støtter dette synspunktet og anbefaler overnfor rovviltneemnda at forvaltningsområdet for bjørn holdes uendret. For å redusere de store tapene forvoldt av rovdyr i Nord-Trøndelag er det viktig å redusere bestandene av rovdyr i Nord-Trøndelag. Evalueringen viser at de største tapene av rein forvoldt av rovdyr er i Nord-Trøndelag. Med bakgrunn i at Nord-Trøndelag tar store deler av byrdene med bjørn, anbefaler sekretariatet at Sør-Trøndelag og Møre og Romsdal må ta større ansvar for bestandene av jerv og gaupe. Dette vil også bidra til å sikre den sørsamiske reindriften i Nord-Trøndelag.

Rovviltforliket og signaler fra dagens regjering om tydeligere soneforvaltning er utfordrende i region 6 Midt-Norge. Hele regionen benyttes til utmarksbeite for bufe, mens nesten hele regionen er en del av et reinbeitedistrikt. I dag praktiseres tydelig soneforvaltning i forvaltningen av bjørn, mens forvaltningen av jerv og gaupe er mer basert på byrdefordeling, men med egne forvaltningsområder. Gjeldende forvaltningsplan ivaretar den todelte målsettingen bl.a. ved at det er etablert prioriterte beiteområder (ikke mål om yngling av noen rovdyrart) i Oppdal og Rennebu, samt Fosenhalvøya og de sørvestlige delene av Møre og Romsdal. Samtidig er bl.a. hele Trollheimen prioritert for beitedyr i forhold til jerv, og hele regionen med unntak av forvaltningsområdet for bjørn er prioritert for beitedyr i forhold til bjørn. Oppdal er den største sauekommunen i vår region med nesten 50 000 sau og lam sluppet på utmarksbeite i 2016. Andre store sauekommuner i regionen er Rennebu, Midtre Gauldal og Verdal (se fig. 1).

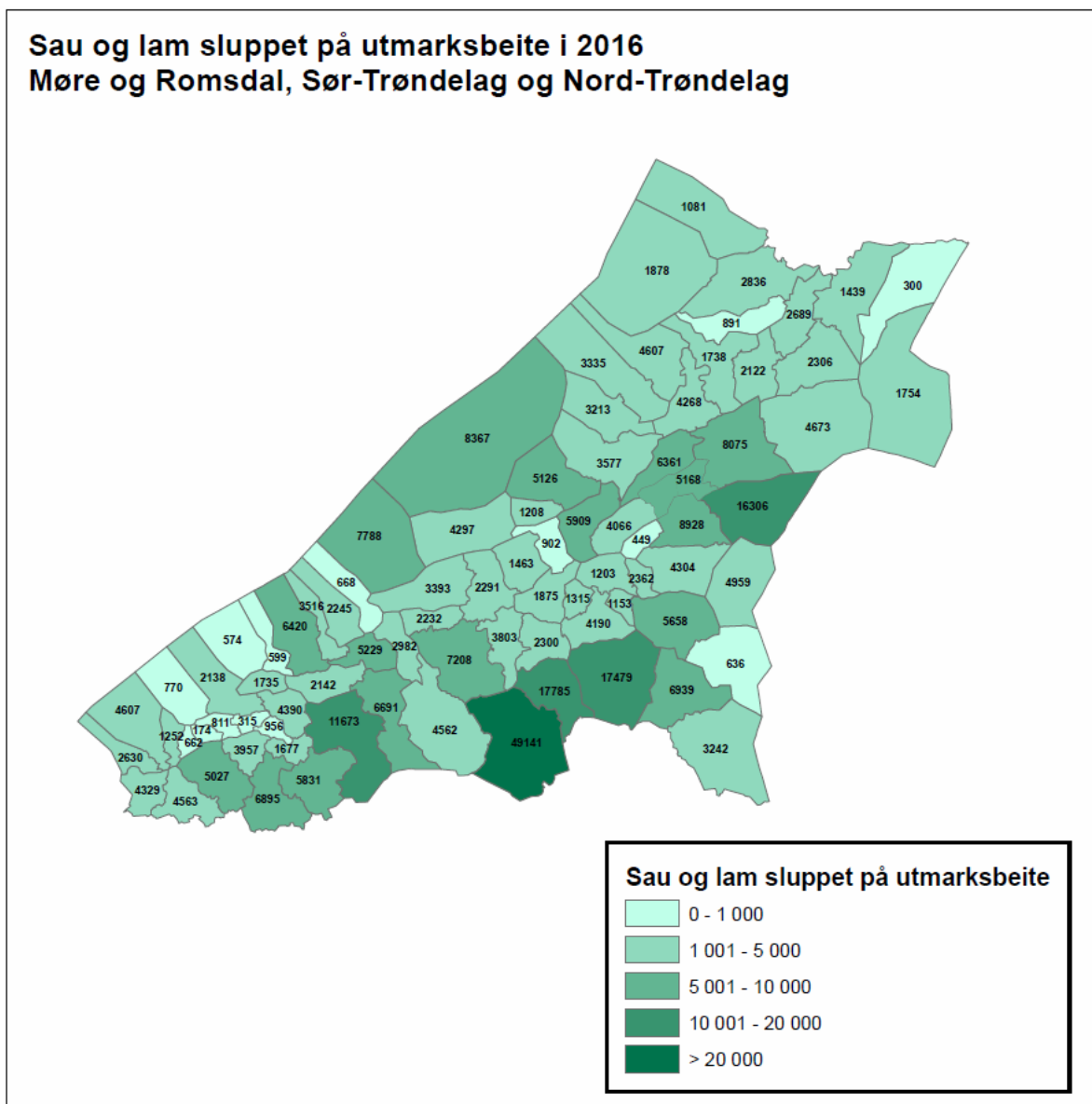


Fig. 1: Sau og lam sluppet på utmarksbeite i 2016.

NIBIO Rapport 63 (2016) *Rovviltbestandenes betydning for landbruk og matproduksjon* viser at utmarksbeitenæringen har tilpasset seg forekomst av bjørn i forvaltningsområdet for bjørn i større grad enn forekomst av jerv og gaupe i deres respektive forvaltningsområder. Hvis forvaltningsområdene skal forvaltes tydeligere i fremtiden, slik de sentrale føringene angir, bør det være forvaltningsplanens klare målsetting av det regionale, og fylkesvise, bestandsmålet skal oppnås innenfor forvaltningsområdene. En reduksjon av dagens forvaltningsområder vil gjøre det vanskelig å oppnå denne målsettingen. Evalueringen viser at Sør-Trøndelag og Møre og Romsdal i liten grad oppfyller sine fylkesvise bestandsmål innenfor dagens forvaltningsområder (se fig. 2).

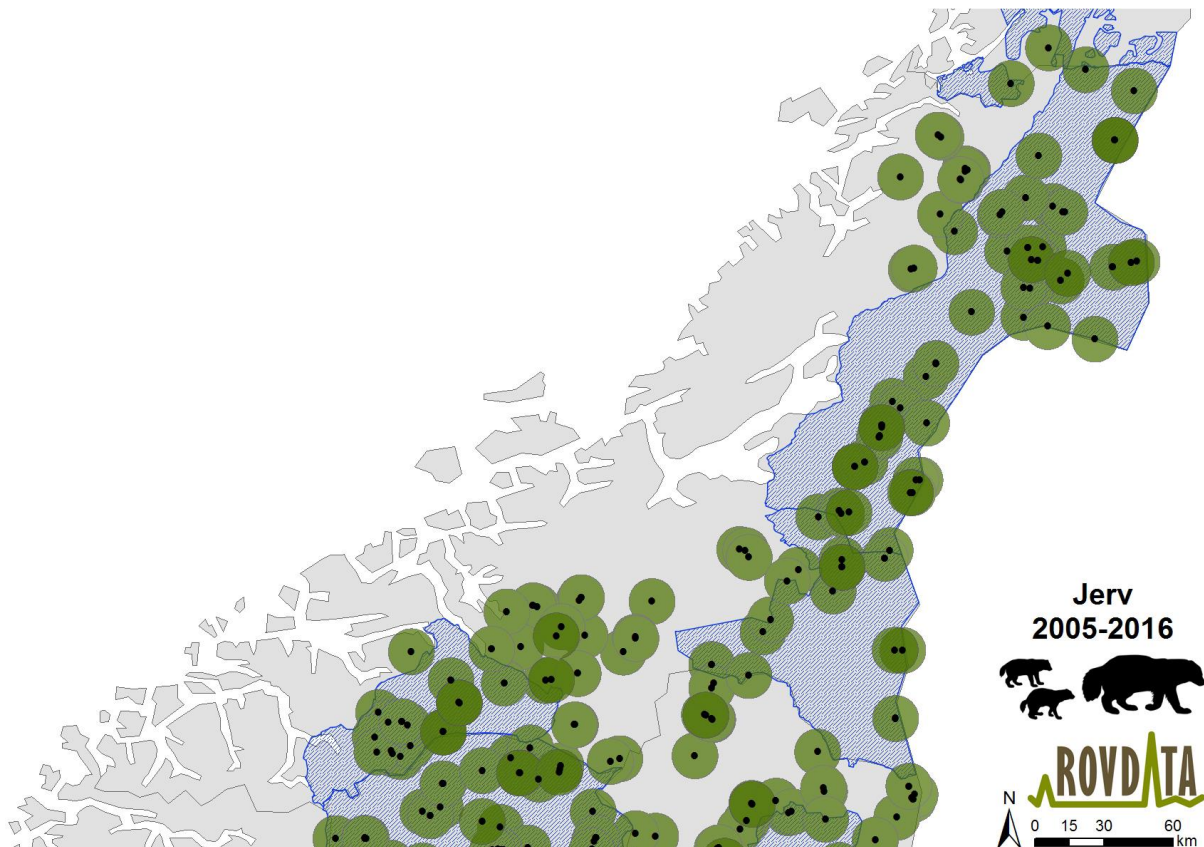


Fig. 2: Jervens utbredelse synliggjort med ynglinger i perioden 2005 – 2016 (Rovdata).

Forollhogna

Forollhogna har vært, og er et tema i revideringen av forvaltningsplanen. Det finnes argumentert for å ta ut Forollhogna fra forvaltningsområdet for jerv, og det finnes argumenter for at Forollhogna skal forbli innenfor forvaltningsområdet for jerv i region 6.

Nasjonalparkforvaltningen peker på de unike kultur- og beitebetingede verneverdiene som er i området, spesielt i landskapsvernområdene som omkranser Forollhogna nasjonalpark. Hvis man ser på verneformålet for nasjonalparken og de omkringliggende landskapsvernområdene er formålet med nasjonalparken følgende:

- Å bevare et stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt fjellområde
- Å bevare i naturlig tilstand landskapsformer og det biologiske mangfoldet med en variert vegetasjon med stort innslag av kravfulle plantearter og et rikt dyreliv med en høyproduktiv villreinstamme
- Å verne om kulturminner og kulturlandskapsinnslag

Formålet med landskapsvernområdene er, her representert med formålet for Budalen landskapsvernområde:

- Formålet med opprettelsen av Budalen landskapsvernområde er å ta vare på et særpreget natur- og kulturlandskap med tilhørende planteliv, der seterlandskapet med seterbebyggelse, setervoller og kulturminner utgjør en vesentlig del av landskapets egenart.

Hvis vi ser isolert på verneformålet for nasjonalparken så er det liten tvil om at jerv er en del av det biologiske mangfoldet og det rike dyrelivet i Forollhogna. Jerven har sin naturlige utbredelse knyttet til rein, og hva er da mer naturlig enn at det skal være jerv der vi har

villrein. Samtidig er det forståelig at et forvaltningsområde for jerv ikke er forenelig med formålet for landskapsvernområdene. Seterdalene i Budalen er samtidig utvalgt kulturlandskap på grunn av det særegne seterlandskapet.

Tall fra organisert beitebruk viser at tapene i Forollhogna området (kommunene Oppdal, Rennebu og Midtre Gauldal) i utgangspunktet er på eller like over normaltap (2 % sau og 5 % lam), slik at hvis Forollhogna tas ut som forvaltningsområde så vil det gi minimal effekt i form av reduserte tap.

Det er uheldig med en kunstig forvaltningsgrense gjennom Forollhogna, der Forollhogna er prioritert beiteområde i Hedmark (Region 5), mens det er forvaltningsområde for jerv i Sør-Trøndelag (region 6). Hvis hovedhensikten med å ta ut Forollhogna er å rydde opp i kunstige forvaltningsgrenser så bør det samme gjøres opp mot Snøhetta/Dovrefjells området. Da bør Åmotsdalen med områdene vest for E6 og sør for Fv. 70 i Oppdal kommune innlemmes i forvaltningsområdet for jerv.

Spørsmålet om Forollhogna er et spørsmål om hva som skal vektlegges tyngst av argumentene for og imot. Skal opprydding i kunstig forvaltningsgrenser veie tyngst, hva med forholdet til verneområdeforvaltningen, utvalgte kulturlandskap, økt press på beitenæringen i resterende forvaltningsområde. Etter sekretariatets vurdering kan ikke forholdet til verneområdeforvaltningen og utvalgte kulturlandskap ha avgjørende betydning når spørsmålet om Forollhogna skal være et forvaltningsområde for jerv eller ikke. I dag finnes det minst åtte forskjellige nasjonalpark/verneområdestyrer i regionen og tre forskjellige utvalgte kulturlandskap, hvorav to av dem er innenfor forvaltningsområdet for jerv (Seterdalene i Budalen og fjellgardene og seterdalene i Øvre Sunndal i Møre og Romsdal). Det tredje områder er Skeisneset i Leka kommune.

I forbindelse med innspillsperioden kom det innspill fra nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan og verneområdestyret for Skardsfjella-Hyllingsdalen der nasjonalpark- og verneområdestyrene gikk imot at Forollhogna tas ut av forvaltningsområdet for jerv på grunn av at dette ville medføre økt press på sauenæringen og sørsamisk tamreindrift i deres områder. Dette viser utfordringene med å gi forholdet til verneområdeforvaltningen avgjørende vekt ved fastsettelse av forvaltningsområdene for rovdyr. Det samme kan sies om å gi forholdet til utvalgte kulturlandskap. I dag er det to områder som berører forvaltningsområdet for jerv. Samtidig pågår det en prosess der fylkesmennene har fått i oppdrag å melde inn flere kandidater til utvalgte kulturlandskap. Dette kan medføre at flere områder innenfor forvaltningsområdene for rovdyr får status som utvalgt kulturlandskap. Forvaltningsområdene for rovdyr bør være sammenhengende områder av en viss størrelse, noe som medfører at det vil være utfordrende å tillegge forholdet til utvalgte kulturlandskap avgjørende vekt.

Opprydding av kunstige forvaltningsgrenser er en prioritert oppgave, også fra sentralt hold. Imidlertid bør det også foretas en opprydding av de kunstige forvaltningsgrensene i den sørvestlige delen av Oppdal kommune mot Oppland og Møre og Romsdal også endres hvis det skal gjøres i Forollhogna. Med signalene om tydeligere soneforvaltning fra sentralt hold vil en reduksjon av forvaltningsområdet medføre «strengere» forvaltningspraksis i resterende forvaltningsområde i Sør-Trøndelag, samt sannsynligvis noe økte tap av sau og tamrein.

Rovviltforlikets punkt 2.2.8 sier at det skal iverksettes nødvendige tiltak både innenfor rovviltforvaltningen og reindriften med sikte på å sikre situasjonen for sørsamisk tamreindrift. Linnell m.fl. (NINA Rapport 1123) påpeker i sin utredning om endring i yngleområdene for jerv at hvis Forollhogna tas ut av forvaltningsområdet kan man forvente en økning av tap av sau og tamrein forvoldt av jerv i gjenværende forvaltningsområde. Hvis Forollhogna tas ut av forvaltningsområdet for jerv vil dette sannsynligvis medføre en viss reduksjon av jervebestanden i Forollhogna og dermed til mindre tap av sau. Imidlertid vil det være umulig å holde Forollhogna fri for jerv, slik at noe tap må uansett påregnes.

Sørsamisk reindrift er en presset næring spesielt i Nord-Trøndelag, men også i Sør-Trøndelag. Ved å la Forollhogna fortsatt være en del av forvaltningsområdet for jerv vil det ikke bli lagt ytterligere press på den sørsamiske reindriften. **Sekretariatet anbefaler derfor at forholdet til sørsamisk reindrift vektlegges tyngst og at dagens forvaltningsområde for jerv opprettholdes.**

Uttalelsene om Forollhogna som kom inn når forrige rovviltnemnd vedtok å utsette saken i påvente av samordningsoppdraget finner dere her: <https://www.fylkesmannen.no/Nord-Trondelag/Miljo-og-klima/Rovvilt/Rovviltnemnda/Innspill-til-revidering-av-forvaltningsplan/>

Her ligger også alle andre innspill som kom inn under innspillsperioden.

Forvaltningsområde for gaupe

Gaupe kan med fordel forvaltes uten egne forvaltningsområder, noe både Krange m.fl. (2016) og Miljødirektoratet anbefaler. Sekretariatet støtter denne anbefalingen. Imidlertid er signalene fra Klima- og miljødepartementet at dette strider mot rovviltforliket, og må eventuelt opp i Stortinget hvis det skal gjennomføres. Vi forslår uansett at dette tas med når revidert forvaltningsplan legges ut på offentlig høring. Hvis Stortinget innenfor rimelig tid (i løpet av 2018) vedtar at man kan gå bort fra soneforvaltning av gaupe, kan rovviltnemnda innføre dette uten en omfattende høringsprosess. Hvis det drøyer ut over 2018 må nok dette punktet ut på ny høring før det gjennomføres. Dette må uansett sjekkes ut med departementet når/hvis det blir aktuelt.

Slik figur 3 viser er gaupa utbredt nesten over hele regionen, med unntak av de sørvestlige delene av Møre og Romsdal. Kartet viser også at forvaltningsområdet for gaupe er dårlig tilpasset gaupa sin utbredelse nord for Verdal kommune i Nord-Trøndelag, mens forvaltningsområdet er bedre tilpasset fra Verdal og sørover (se også sekretariatets evaluering). Det vil uansett være hensiktsmessig med forholdsvis store forvaltningsområder for gaupe med en mer skadebasert forvaltning. Kvotejakt er et svært effektivt bestandsregulerende tiltak, og kvotene kan i større grad enn i dag settes med bakgrunn i skade- og bestandssituasjonen. Forvaltningsplanen bør definere hvilket område som er omfattet av kvotejakt og kvotefri jakt. Den mer detaljerte inndelingen i kvotejaksområder gjøres ved hvert års vedtak.

Indre Namdalen er i dag utenfor forvaltningsområdet for gaupe, men selv med forholdsvis intensiv kvotejakt på gaupe med romslige kvoter over flere år har det ikke lyktes å redusere gaupebestanden vesentlig i området. Årsaken til dette ligger trolig i innvandring av gaupe fra Sverige, noe som medfører at «ledige» territorium fylles opp med innvandrende gauper. Som alternativ 2 foreslår sekretariatet at Indre Namdalen innlemmes i forvaltningsområdet for

gaupe. Samtidig foreslår vi at to familiegrupper flyttes fra Nord-Trøndelag til Møre og Romsdal, slik at de nye fylkesvise bestandsmålene blir åtte familiegrupper i Trøndelag (fire i nordlige delen og fire i den sørlige delen) og fire i Møre og Romsdal. Evalueringen viser at de største tapene forvoldt av gaupe er i dagens Nord-Trøndelag, spesielt i forhold til reindrifta. Ved å redusere gaupebestanden i Nord-Trøndelag og øke den i Møre og Romsdal vil dette bidra til å styrke den sørsamiske reindriften. Med bakgrunn i dette bør også forvaltningsområdet i Møre og Romsdal økes ved å ta inn Romsdalshalvøya.



Fig. 3: Kart over utbredelsen av gaupe synliggjort med dokumenterte eller antatte familiegrupper i perioden 2005 – 2016 (Rovdata)

Fordelingen av de regionale bestandsmålene

Evalueringen viser at Nord-Trøndelag tar en stor del av byrdene med rovdyrbestandene i region 6 Midt-Norge. Nord-Trøndelag bærer det meste av byrdene med å ha en bjørnebestand i regionen, samtidig er det Nord-Trøndelag som skal ha de største bestandene av både jerv og gaupe. Etter sekretariatets vurdering så viser evalueringen at det ikke er en reell byrdefordeling i regionen. Sekretariatet anbefaler at byrdene med jerve- og gaupebestandene fordeles jevnere mellom fylkene.

Hensynet til, og behovet for å styrke næringsgrunnlaget for sørsamisk reindrift er hovedargumentet for de grepene som foreslås. Det er den sørsamiske reindriften i nordlige deler av Trøndelag som sliter mest med tap forvoldt fredet rovvilt. Ved å forskyve jervebestanden noe sørover og gaupebestanden vestover vil dette være et viktig bidrag for å styrke den sørsamiske reindriften.

Saksbehandling i møte:

Sekretariatet anbefaler rovviltnemnda at det voteres særskilt på hvert enkelt punkt.

1. Skal arbeidet med revideringen av forvaltningsplanen skal stilles i bero i påvente av at arbeidet med samordningsoppdraget kommer i gang igjen og blir ferdigstilt?

Sekretariatets forslag til vedtak:

- Arbeidet med revideringen av forvaltningsplanen for store rovdyr i region 6 Midt-Norge fortsetter i henhold til vedtatt fremdriftsplan uavhengig av statusen for region 3 Oppland sitt arbeid med samordningsoppdraget.

2. Forhold mellom soneforvaltning og byrdefordelingsprinsippet:

Sekretariatet foreslår at følgende sendes ut på høring:

- Det er en målsetting at de regionale bestandsmålene (bjørn, jerv og gaupe) oppnås innenfor forvaltningsområdene
- Forvaltningen av bjørn er i sin helhet basert på tydelig soneforvaltning
- Forvaltningen av jerv og gaupe er hovedsakelig basert på tydelig soneforvaltning, men...
- Den geografiske fordelingen av de regionale bestandsmålene for jerv og gaupe (fylkesvise bestandsmålene) er basert på byrdefordelingsprinsippet
 - Som et resultat av dette vil plasseringen av forvaltningsområdene delvis være basert på det samme prinsippet.
 - Byrdefordelingsprinsippet er imidlertid ikke til hinder for tydelig soneforvaltning også for jerv og gaupe
- «Strengest» soneforvaltning vil det bli hvis det regionale bestandsmålet ikke er oppnådd, mens det vil bli mest «liberal» soneforvaltning hvis både det regionale bestandsmålet er oppnådd og det fylkesvise bestandsmålet er oppnådd (geografiske) er oppnådd.
- Forebyggende og konfliktdempende tiltaksmidler prioriteres til forvaltningsområdene for rovvilt, samt randsonene til forvaltningsområdene for bjørn og jerv.

3. Den geografiske fordelingen av de regionale bestandsmålene (fylkesvise bestandsmål)

Sekretariatet foreslår at følgende fordeling av de regionale bestandsmålene på 3 ynglinger av bjørn, 10 ynglinger av jerv og 12 familiegrupper med gaupe fylkesvise bestandsmål ut på høring:

- Trøndelag – 3 bjørn – 7 ynglinger av jerv (3 i nord og 4 i sør) – 8 familiegrupper med gaupe (4 familiegrupper i nord og 4 i sør)
- Møre og Romsdal – 3 ynglinger av jerv – 4 familiegrupper med gaupe
- Bestandene av jerv og gaupe i Trøndelag fordeles geografisk mellom nordlig del og sørlig del av Trøndelag, avgrenset av Stjørdalsvassdraget (E14). Det fylkesvise bestandsmålet er oppnådd hvis Trøndelag samlet har 7 eller flere ynglinger av jerv og 8 eller flere familiegrupper med gaupe.

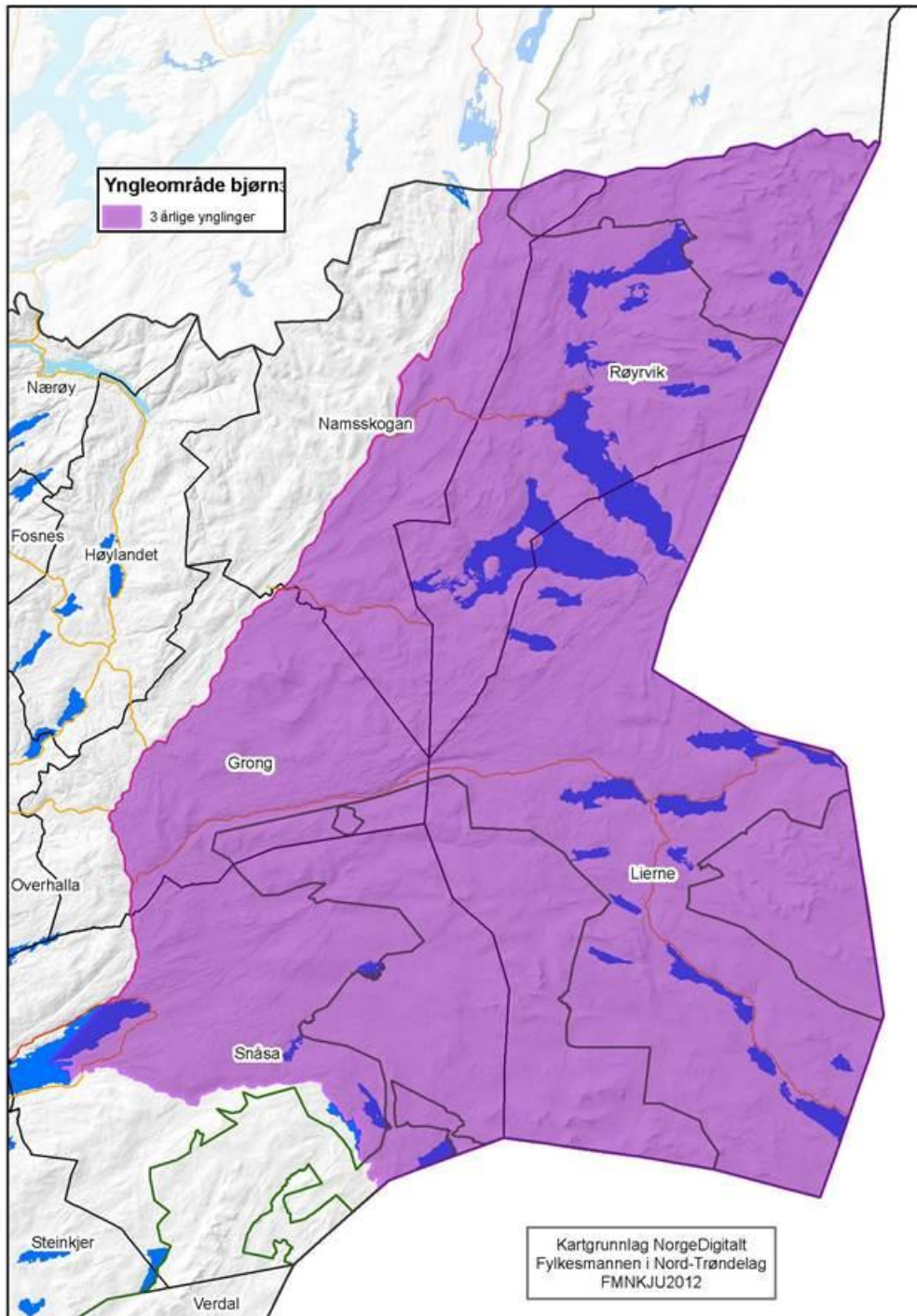
Det er viktig å påpeke at alle ynglinger/familiegrupper uavhengig av om de befinner seg innenfor eller utenfor forvaltningsområdene telles med i forhold til å oppnå det regionale bestandsmålet.

4. Forvaltningsområde for bjørn

Sekretariatet foreslår at følgende sendes ut på høring:

- Dagens forvaltningsområde for bjørn holdes uendret

For bjørn så legges det frem kun et alternativ.

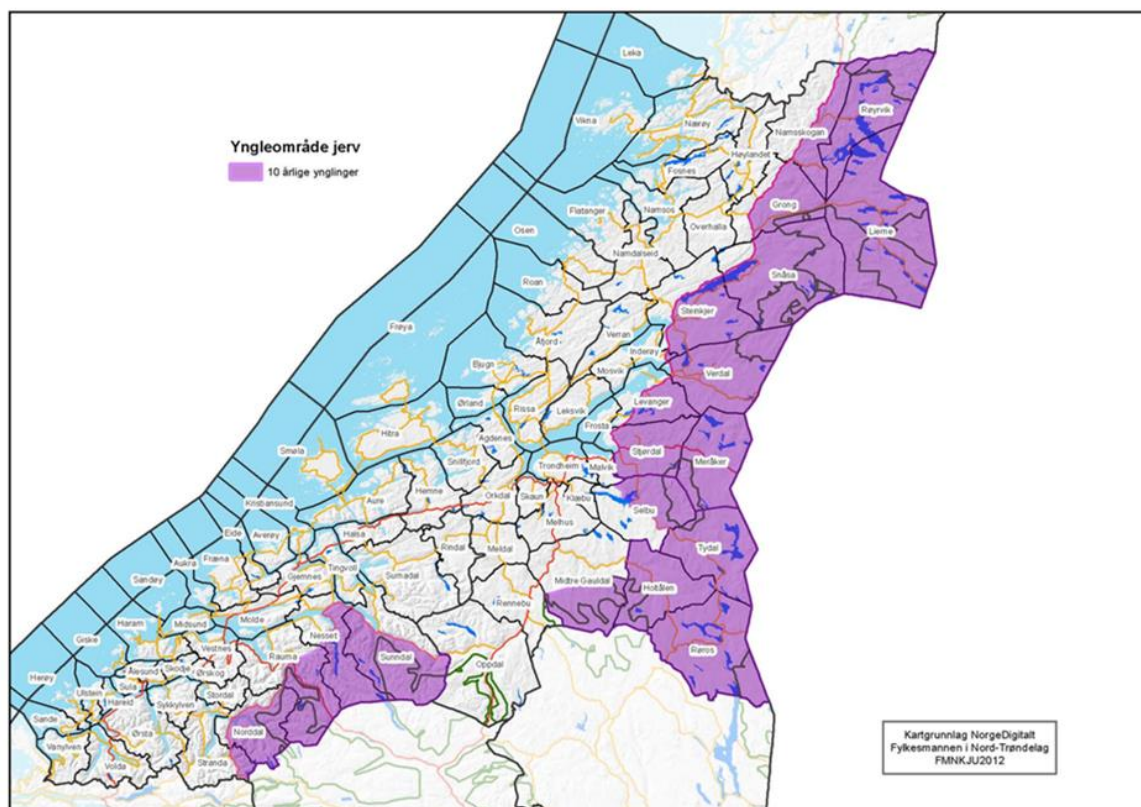


5. Forvaltningsområde for jerv

Sekretariatet foreslår at følgende to alternativer i prioritert rekkefølge sendes ut på høring:

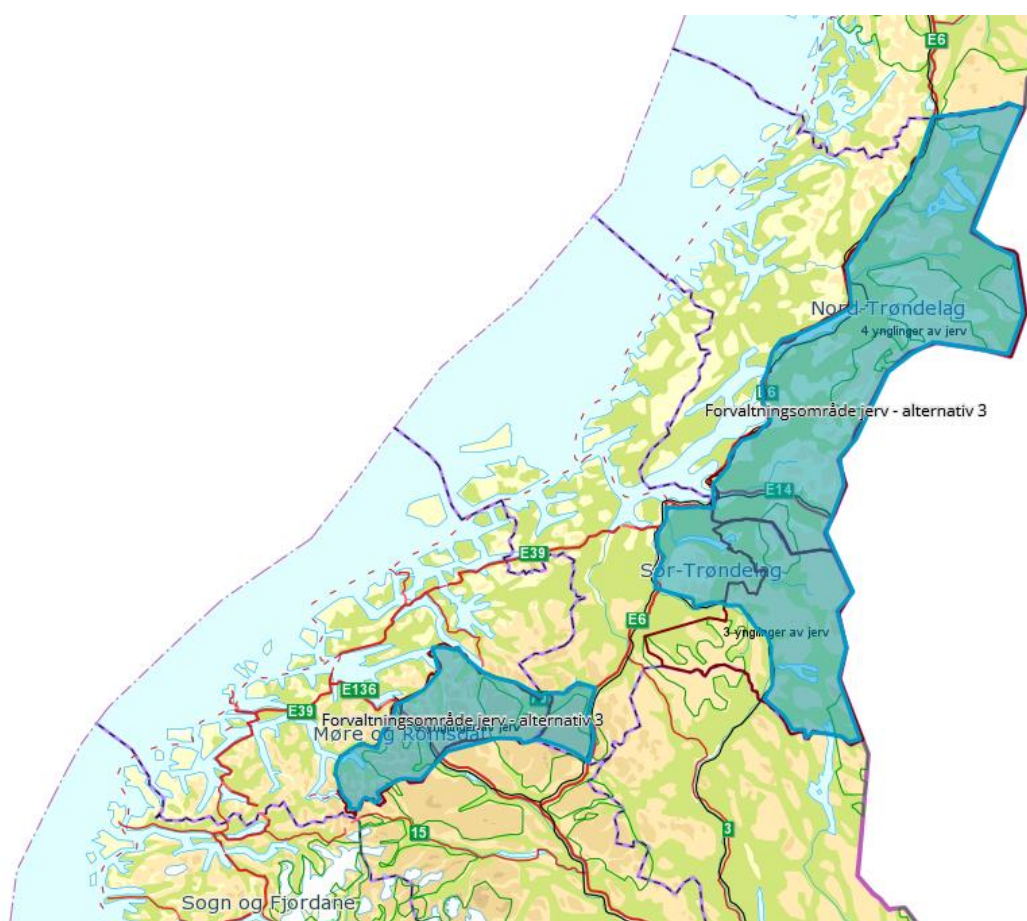
Forvaltningsområde for jerv – alternativ 1

- Dagens forvaltningsområde med Forollhogna innenfor holdes uendret, men...
- Forvaltningsområde i Møre og Romsdal justeres slik at det følger Geirangerfjorden i vest



Forvaltningsområde for jerv – alternativ 2

- Forvaltningsområde øst for E6 og nord/øst for fylkesvei 30, samt vest for E6 og sør for fylkesvei 70 (Åmotsdalen i Oppdal kommune) i Trøndelag. Forollhogna tas ut.
- Forvaltningsområde i Møre og Romsdal justeres slik at det følger Geirangerfjorden i vest
- Det fylkesvise bestandsmålet for Møre og Romsdal skal oppnås i Møre og Romsdal sitt forvaltningsområde og området vest for E6 og sør for fylkesvei 70 i Oppdal kommune
- Dette alternativet er mest relevant hvis Forollhogna tas ut av forvaltningsområdet på grunn av opprydding av kunstige forvaltningsgrenser mellom regioner. Da bør det ryddes opp i kunstige grenser i den sørvestlige delen av Oppdal også.

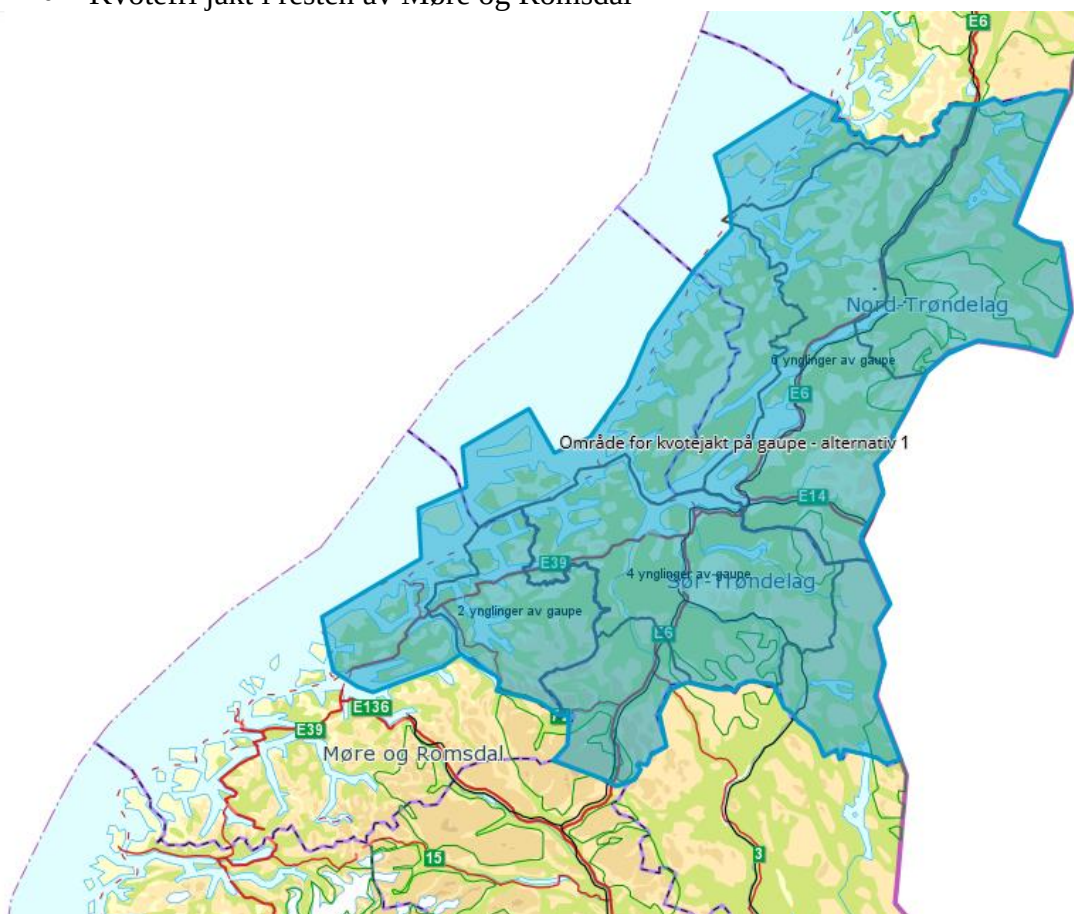


6. Forvaltningsområde for gaupe

Sekretariatet foreslår at følgende to alternativer i prioritert rekkefølge sendes ut på høring:

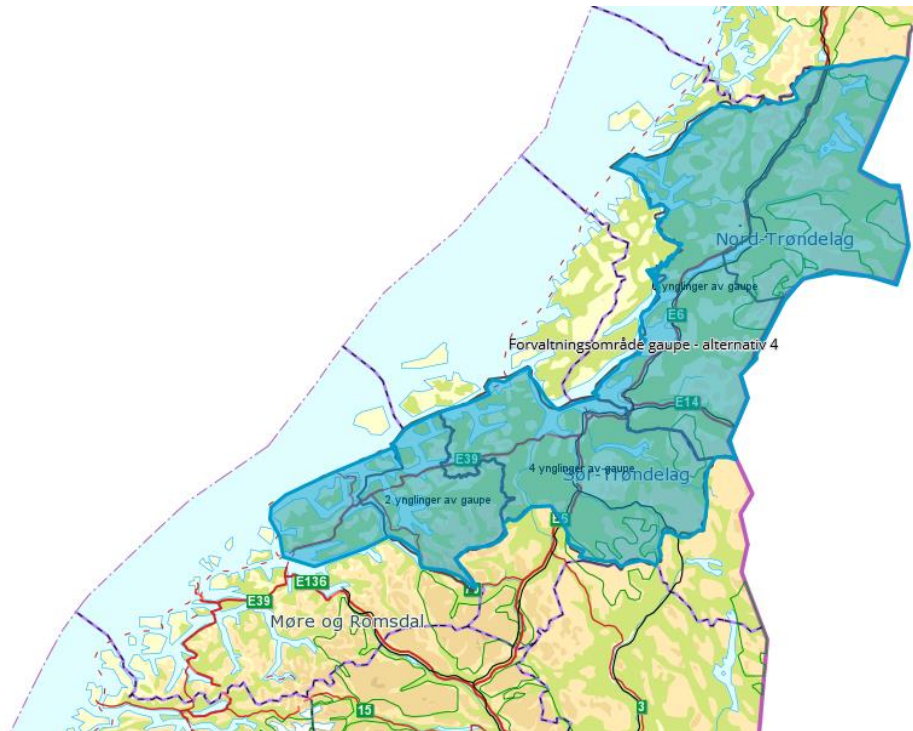
Forvaltningsområder for gaupe – alternativ 1

- Går bort fra soneforvaltning og innfører en skadebasert forvaltning som hovedsakelig reguleres med kvotejakt
- Forvaltningsplanen må definere hvilket område som skal være omfattet av kvotejakt og hvilket område som skal ha kvotefri jakt. De mer detaljerte kvotejaksområdene vedtas i forbindelse med vedtak om kvote. Disse vil endres med bakgrunn i skadesituasjon og bestanden av gaupe.
- Kvotejakt i hele Trøndelag, samt dagens forvaltningsområde for gaupe i Møre og Romsdal og hele Romsdalshalvøya
- Kvotefri jakt i resten av Møre og Romsdal



Forvaltningsområde for gaupe – alternativ 2

- Indre Namdalen inkluderes i forvaltningsområdet i den nordlige delen av Trøndelag, grensene justeres litt etter terrenget i den sørlige delen av Trøndelag
- Romsdalshalvøya inkluderes i forvaltningsområdet i Møre og Romsdal



Primært foreslår sekretariatet at det går bort fra soneforvaltning av gaupe (alternativ 1). Vi forslår derfor at dette tas med når revidert forvaltningsplan legges ut på offentlig høring.

Inge Hafstad
Sekretær rovviltneimnda i region 6 Midt-Norge
Seniorrådgiver
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag